

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 109»
города Трёхгорного Челябинской области

**Комплекс оценочных материалов
для оценки метапредметных планируемых результатов
освоения основной образовательной программы
основного общего образования
(в форме итогового индивидуального проекта)**

Автор: Свистун Инна Владимировна,
заместитель директора
МБОУ «СОШ № 109» г. Трёхгорного.

Трёхгорный, 2014

Оглавление

1. Пояснительная записка	3
2. Общая схема оценки метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в МБОУ «СОШ № 109»	6
3. Требования к организации оценки достижения метапредметных планируемых результатов в рамках системы промежуточной аттестации.	7
4. Требования к организации работы над индивидуальным итоговым проектом ...	9
5. Требования к содержанию и направленности проекта	15
6. Требования к защите индивидуального итогового проекта	21
7. Особенности оценки индивидуальной проектной работы	22

Приложения:

Приложение 1. Диагностическая карта формирования УУД ученика 5-7 класса (для портфолио).

Приложение 2. Диагностическая карта формирования УУД ученика 5-7 класса (для предметников)

Приложение 3. Анкета по определению уровня сформированности УУД уч-ся класса (полугодие, год)

Приложение 4. Формы итоговой аттестации сформированности универсального учебного действия и необходимые оценочные средства

Приложение 5. Алгоритм работы классного руководителя с комплектом диагностических карт по мониторингу УУД обучающихся класса

Приложение 6. Положение о школьной научно-практической конференции «Ступени» (для обучающихся 5-11 классов) в МБОУ «СОШ №109»

Приложение 7. Положение об итоговом индивидуальном проекте обучающихся в МБОУ «СОШ № 109»

Приложение 8. Контрольно-измерительные материалы для оценки метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в форме итогового индивидуального проекта (Уровни сформированности навыков проектной деятельности)

Приложение 9. Бланки самооценки обучающегося 5-7 класса и 8-9 класса

Приложение 10. Примерная тематика проектных работ для обучающихся 5-9 классов

Приложение 11. Проектное поле 2013-2014 учебного года в МБОУ «СОШ № 109»

Приложение 12. Форма рецензии и отзыва на исследовательскую/ проектную работу обучающегося МБОУ «СОШ № 109»

1. Пояснительная записка

Идеи заявляемого опыта учитывают эффективность и проблемы организации работы в МБОУ «СОШ № 109» по проектированию, реализации и рефлексии системы оценки образовательных результатов в качестве пилотной школы регионального уровня по введению ФГОС ООО с 1 сентября 2013 года. Основное внимание в апробации мы уделяем решению трёх задач: построению переходного этапа от НОО к ООО (5-6 классы), доработке ШСОКО на ступени основного общего образования и доработке ООП ООО, написанных к 1 сентября 2013 года. Для решения поставленных задач школа имеет не только базу, но и предпосылки. Во-первых, к пятому классу в школе традиционно относятся по-особому, в нем проводится большая работа по преемственности классным руководителем, педагогом-психологом и учителями-предметниками. Во-вторых, школа в 2013 году стала победителем конкурсного отбора образовательных учреждений для апробации электронных образовательных комплексов в Челябинской области. Эти ЭОК – учебники издательства «Русское слово» для 5 классов, обучающихся по ФГОС ООО. В-третьих, на 1 сентября 2013 года в школе уже год как функционировала ШСОКО, были определены параметры качества оказываемой образовательной услуги и индикаторы оценивания. И, в-четвертых, в школе сформирована серьезная МТБ, позволяющая проводить учебные и внеучебные занятия в соответствии с требованиями ФГОС ООО, а также сформирована и действует **модель** системы, обеспечивающей современное качество общего образования в аспекте достижения учащимися новых образовательных результатов¹, посредством информационно-коммуникационных технологий.

Цели основного общего образования, заложенные во ФГОС ООО расширены нами с учетом местных особенностей школы (на основе социального местного заказа), прошли общественное обсуждение в

¹ Журнал «Управление школой» № 1, 2014. Издательский дом «1 сентября», журнал «Практика административной работы в школе» № 2, 2014г., издательская фирма «Сентябрь»

общешкольном коллективе до начала проектирования ООП. Для изучения факторов, оказывающих важнейшее влияние на образовательный процесс ОУ, использовались такие методики, как PEST-анализ. Для проведения оценки непосредственно образовательной среды школы и ближайшего социума мы использовали технологию SWOT-анализа – анализа сильных и слабых сторон, возможностей и угроз². Для достижения современного качества образования и эффективного информационного обеспечения реализации ООП ООО в школе создана информационная среда ОУ, описана модель системы МБОУ «СОШ № 109», обеспечивающей современное качество общего образования в аспекте достижения учащимися новых образовательных результатов, посредством информационно-коммуникационных технологий³. Предпосылки к разработке модели системы школы, обеспечивающей современное качество общего образования возникли в 2010-2011 учебном году в момент написания Программы развития школы на 2011-2015 учебные годы «ПИСЬМО из будущего»⁴

Оценка метапредметных результатов строится как мониторинг изменений в ходе становления учебной деятельности, для этого в школе разработаны, обсуждены и утверждены на педагогическом совете в апреле 2013 года диагностические карты формирования УУД обучающихся по ФГОС НОО и ФГОС ООО. Данные карты применяются в образовательном процессе с сентября 2014 года⁵. Формирование каждого УУД строится как достижение определенного уровня. Для формирования образовательных результатов обучающихся в МБОУ «СОШ № 109» практикуются межпредметные погружения в рамках предметных недель.⁶

В текущем учебном году по ФГОС ООО в школе обучаются 5 и 6

² журнал «Управление школой» №9, 2014 г., издательский дом «1 сентября»

³ Журнал «Управление школой» № 1, 2014. Издательский дом «1 сентября», журнал «Практика административной работы в школе» № 2, 2014г., издательская фирма «Сентябрь»

⁴ журнал «Управление школой» №9 и №10, 2014 г., издательский дом «1 сентября»

⁵ Материал о разработанных диагностических картах поставлен в план публикаций в журнале «Практика административной работы в школе» в октябре текущего года (№10).

⁶ Материал о межпредметных погружениях представлен мной в рамках интернет-конференции «Поддержка одаренности средствами предметных лабораторий и центров образовательной робототехники» (г. Челябинск) в феврале 2014 года (<http://ikt.ipk74.ru/forum>). Материал является лауреатом конференции.

классы. Уже в прошлом году мы испытали большую потребность в измерительных материалах именно метапредметных и личностных результатов обучения, мониторинг которых был заложен в ШСОКО. Так как разработанного качественного методического материала по проблемным темам было крайне мало, требуемый измерительный материал разрабатывался самостоятельно.

Комплекс создавался на основе основной образовательной программы образовательного учреждения с целью введения в МБОУ «СОШ №109» новой системы оценки метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования общеобразовательного учреждения (в форме индивидуального проекта).

Представленный на конкурс комплекс контрольно-измерительных материалов частично апробирован в 2013-2014 учебном году, апробация запланирована на текущий учебный год как в ходе школьной научно-практической конференции «Ступени» (март 2015 г.), так и в ходе учебного года (диагностические карты).

2. Общая схема оценки метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в МБОУ «СОШ № 109»

Согласно требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов, метапредметные образовательные результаты подлежат целенаправленному формированию, отслеживанию и оценке. УУД формируются постепенно и поэтапно, поэтому считаю нецелесообразным говорить сразу о итоговом проекте обучающегося.

В данном разделе хочется обратить внимание на общую схему оценки метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в МБОУ «СОШ № 109».



Рис. 1. Схема оценки метапредметных планируемых результатов обучающихся ООО

3. Требования к организации оценки достижения метапредметных планируемых результатов в рамках системы промежуточной аттестации.

Важнейшим условием успешного прохождения итоговой аттестации в форме индивидуального итогового проекта должна стать правильная организация системы текущего контроля, позволяющей ученику с пятого класса получить опыт выполнения различных проектов. В школе ведется систематическая работа педагогов по формированию и оцениванию метапредметных результатов обучения, т.к. только внимание к индивидуальным образовательным результатам обучающихся, выявление затруднений, возможность увидеть достижения в динамике ведут к целостному формированию метапредметных результатов обучения. Развитие универсальных учебных действий в составе личностных, регулятивных, познавательных (общеучебных, знаково-символических и логических) и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка. Процесс обучения задает содержание и характеристики учебной деятельности ребенка и тем самым определяет зону ближайшего развития указанных УУД. При оценке сформированности учебной деятельности учитывается возрастная специфика, заключающаяся в постепенном переходе от совместной к совместно-разделенной (в младшем школьном и младшем подростковом возрасте) к самостоятельной деятельности с элементами самообразования и самовоспитания (в младшем подростковом и старшем подростковом возрасте).

Для постоянного мониторинга метапредметных результатов обучающихся 5-9 классов в школе разработаны диагностические карты (*Приложение 1, Приложение 2, Приложение 3*), которые ведутся классным руководителем, заполняются классным руководителем и учителями-предметниками в соответствии с критериями оценки и опираясь на формы

оценки УУД (*Приложение 4*). Диагностические карты утверждены на педагогическом совете школы в марте 2014 года (Протокол педагогического совета № 8 от 07.04.2014) и используются в образовательном процессе с 01.09.2014.

Карты вкладываются в конце года в портфолио ученика для того, чтобы ученик и его родители видели динамику образовательных результатов. Для заполнения диагностических карт разработан алгоритм работы классного руководителя (*Приложение 5*). На данный момент разработаны карты для обучающихся 5-7 классов, карты для 8-9 классов будут разработаны и утверждены в течение 2014-2015 учебного года.

Разработанные карты планируются к печати (поставлены в план) в журнале "Практика административной работы в школе" (www.praktika.direktor.ru), в одном из ближайших номеров 2014 года.

4. Требования к организации работы над индивидуальным итоговым проектом

Настоящий комплекс оценочных материалов разработан в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего образования, Основной образовательной программы основного общего образования МБОУ «СОШ № 109», Междисциплинарной программы формирования УУД.

Проектная деятельность является обязательной частью учебной деятельности учащихся 5-9 классов, обучающихся по федеральному государственному стандарту основного общего образования.

Индивидуальный итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Индивидуальный итоговый проект (далее по тексту - ИИП) является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных обучающимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ.

Обучающиеся МБОУ «СОШ №109» вправе самостоятельно выбрать тему и руководителя ИИП.

Руководителем проекта является учитель-предметник, классный руководитель, педагог-организатор, педагог дополнительного образования, преподаватель ВУЗа. Классный руководитель контролирует занятость обучающихся в проектной деятельности, информирует родителей о выборе темы проекта обучающимся.

Индивидуальный итоговый проект (ИИП) является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ.

Целями выполнения ИИП являются:

- Продемонстрировать выпускникам способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции.
- Выявить у школьника способность к сотрудничеству и коммуникации.
- Сформировать у обучающегося способность к решению лично и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику.
- Оценить у обучающегося способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития.
- Определить уровень сформированности у обучающегося способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Задачами выполнения ИИП являются:

- Обучение планированию (обучающийся должен уметь чётко определить цель, описать шаги по её достижению, концентрироваться на достижении цели на протяжении всей работы).
- Формирование навыков сбора и обработки информации, материалов (уметь выбрать подходящую информацию, правильно её использовать).
- Развитие умения анализировать, развивать креативность и критическое мышление.
- Формирование и развитие навыков публичного выступления.
- Формирование позитивного отношения к деятельности (проявлять инициативу, выполнять работу в срок в соответствии с установленным планом).

Выполнение итогового проекта обязательно для каждого обучающегося 5-9 класса, перешедшего на обучение по ФГОС ООО, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету. В течение одного учебного года обучающийся обязан выполнить один итоговый проект. На уровне 5-7 класса проекты,

выполняемые обучающимися, могут быть коллективными, групповыми, дуальными или индивидуальными. На уровне 8-9 класса проекты, выполняемые обучающимися, должны быть только индивидуальными.

Выбор проекта обучающимся осуществляется в октябре текущего учебного года, когда формируется поле проектной деятельности на учебный год. Для формирования поля проектной деятельности и её организации каждый учитель-предметник определяет тематику проектов по своему предмету (от 5 до 10 тем), помимо этого классные руководители и педагоги дополнительного образования определяют тематику социальных проектов. При определении тематики проектов педагоги могут воспользоваться «Примерным перечнем тем для итогового индивидуального проекта» (*Приложение 10*) или предложить свои темы. Пример проектного поля школы в 2013-2014 учебном году можно увидеть в *Приложении 11*.

Проектную деятельность в образовательной организации регламентируют локальные акты (*Приложение 6, Приложение 7*).

Таблица 1.

План реализации итогового индивидуального проекта

№	Этап реализации ИИП (теоретический)	Этап реализации ИИП (форма реализации)
1.	Информирование обучающихся 9 классов и их законных представителей о сдаче экзамена в форме защиты итогового индивидуального	В начале учебного года в параллели девятых классов организуются установочный семинар и выступление администрации школы для обучающихся и их законных представителей с целью рассказать о сдаче экзамена в форме защиты итогового индивидуального проекта и ориентировать обучающихся на выбор интересной для них темы.

	проекта.	
2.	Определение объектной области, объекта и предмета исследования.	в октябре проходит презентация поля проектной деятельности на учебный год (информация представляется на сайте школы, в выпуске школьной газеты «109-й километр», презентации проектов проходят в выпусках школьного радио)
3.	Выбор и формирование темы, проблемы и обоснование их актуальности.	к концу октября происходит выбор тем для проектирования и утверждение тем и научных руководителей, которое утверждается приказом директора не позднее 30 октября и публикуется на сайте школы. Изменение темы проекта обучающимся допускается по согласованию с заместителем директора, курирующим проектную деятельность, в основном, разрешается только корректировка названия темы или переход из одной проектной группы в другую (для групповых проектов) в течение месяца.
4.	Изучение научной литературы и уточнение темы.	В декабре-феврале в школе проходит работа над проектами, называемая «проектная четверть». В это время происходят групповые и индивидуальные консультации с руководителями проектов, сбор информации по проекту, наблюдения, эксперимент и др. Работа над проектом может быть начата и раньше, если сфера интересов обучающегося устойчива, налажен диалог с преподавателем. Преподавателями и администрацией школы приветствуется раннее начало работы над
5.	Формулирование гипотезы.	
6.	Формулирование цели и задач ИИП.	
	Определение методов исследования.	

		индивидуальными проектами, особенно членами школьного НОУ «Перспектива».
7.	Подведение промежуточных результатов работы над ИИП	К 30 декабря руководители проектов отчитываются перед заместителем директора о ходе проектной деятельности, целях и задачах курируемых проектов, планах их реализации, возникших проблемах и путях их решения. Перед отчетом заместителю директора руководитель проекта заслушивает аналогичный отчет обучающегося.
8.	Оформление ИИП	В конце февраля обучающиеся сдают письменный отчет по проекту в объеме не более 10 листов на предварительную экспертизу, по результатам которой проект возвращается на доработку или допускается к защите на школьной научно-практической конференции «Ступени» в марте. Предварительная экспертиза осуществляется экспертным советом научно-практической конференции, который формируется каждый учебный год из представителей администрации, педагогов, обучающихся 11 классов, преподавателей НИЯУ МИФИ, специалистов ФГУП «ПСЗ».
9.	Защита ИИП	Во вторую-третью неделю марта в школе традиционно проходит школьная научно-практическая конференция «Ступени». На конференции могут быть представлены текущие проекты (5 - 8 кл., 10 кл) и итоговые

		<p>индивидуальные проекты (9 и 11 кл), объединение разновозрастных участников конференции позволяет повысить познавательный интерес обучающихся, сформировать коммуникативные умения.</p> <p>В рамках конференции (по секциям) обучающиеся знакомят слушателей с проектным продуктом, выступление и результаты работы обучающегося оцениваются компетентным жюри согласно предложенным критериям (<i>Таблица 4, Приложение 7, Приложение 8</i>)</p>
--	--	---

5. Требования к содержанию и направленности проекта

Проекты, создаваемые в школе, должны быть посвящены одной из актуальных проблем научной, культурной, политической, правовой, социальной жизни современного мирового сообщества.

Проект может рассматривать один из аспектов избранной проблемы, тем самым быть открытым, предоставляющим другим творческим коллективам возможность продолжить изучение новых аспектов этой проблемы.

При выборе темы ИИП необходимо учитывать следующее:

1. Педагоги обязаны уважительно относиться к личностному выбору обучающегося, не отговаривать его от выбора темы по своему предмету, не навязывать скучную для обучающегося тему. Выбор темы должен быть обоюдно мотивирован интересом к ней и ученика, и педагога.
2. Тема не только должна определять интерес автора к той или иной проблеме на данный, текущий момент, но и вписываться в общую перспективу профессионального развития ученика; т.е. иметь непосредственное отношение к предварительно выбранной или будущей специальности.
3. Выбранная тема должна учитывать реальный уровень подготовленности обучающегося к выполнению самостоятельного задания.
4. Тема также должна быть реализуема в имеющихся условиях. Это значит, что по выбранной теме, должны быть доступны оборудование и литература.
5. Важна значимость, актуальность проблемы (соответствие запросами времени, возможность применения изучаемых идей и положений к окружающей действительности).
6. Формулировка темы должна ориентировать обучающегося на самостоятельное исследование по достаточно узкому вопросу.
7. Из заголовка должно быть ясно, что является конкретным объектом, предметом исследования, хронологические рамки изучаемого периода, круг рассматриваемых проблем.

8. Формулируя тему, следует придерживаться правила: чем она уже, тем больше слов содержится в формулировке темы. Малое количество слов свидетельствует о ее расплывчатости, отсутствии конкретности в содержании работы.

Так как в МБОУ «СОШ № 109» практикуются межпредметные погружения в рамках предметных недель, то приветствуются метапредметные и межпредметные проекты, руководителями которых могут быть несколько педагогов.⁷

Проектная работа включает не только сбор, систематизацию и обобщение информации по выдвинутой проблеме, но и представляет собой самостоятельное исследование, демонстрирующее авторское видение проблемы, оригинальное ее толкование или решение.

Проект должен иметь практическую направленность, быть востребованным и иметь возможность применения в той или иной сфере человеческой деятельности.

Таблица 2.

Специфические черты (различия) проектной и учебно-исследовательской деятельности

Проектная деятельность	Учебно-исследовательская деятельность
Проект направлен на получение конкретного запланированного результата — продукта, обладающего определёнными свойствами и необходимого для конкретного использования	В ходе исследования организуется поиск в какой-то области, формулируются отдельные характеристики итогов работ. Отрицательный результат есть тоже результат
Реализацию проектных работ предваряет представление о будущем проекте, планирование	Логика построения исследовательской деятельности включает формулировку проблемы исследования, выдвижение

⁷ подробнее о межпредметных погружениях мной было рассказано на интернет-конференции «Поддержка одаренности средствами предметных лабораторий и центров образовательной робототехники» в феврале 2014 года (<http://ikt.ipk74.ru/forum>), лауреатом которой я являюсь

<p>процесса создания продукта и реализации этого плана. Результат проекта должен быть точно соотнесён со всеми характеристиками, сформулированными в его замысле</p>	<p>гипотезы (для решения этой проблемы) и последующую экспериментальную или модельную проверку выдвинутых предположений</p>
--	---

Таблица 3.

Возможные типы работ и формы их представления

Тип проекта	Цель проекта	Проектный продукт	
Практико-ориентированный, социальный	Решение практических задач	<ul style="list-style-type: none"> • анализ данных социологического опроса, • мультимедийный продукт, • отчёты о проведённых исследованиях, 	<ul style="list-style-type: none"> • атрибуты несуществующего государства, • музыкальное произведение, • экскурсия, • пакет рекомендаций,
Исследовательский	Доказательство или опровержение какой-либо гипотезы.	<ul style="list-style-type: none"> • бизнес-план, • веб-сайт, • серия иллюстраций, • выставка, 	<ul style="list-style-type: none"> • атлас, • чертеж, • действующая фирма, • журнал,
Информационный	Сбор информации о каком-либо объекте или явлении.	<ul style="list-style-type: none"> • учебное пособие, • сказка, • игра, • стендовый доклад, 	<ul style="list-style-type: none"> • карта, • статья, • сценарий, • справочник, • реферат, • путеводитель,
Творческий	Привлечение интереса публики к проблеме	<ul style="list-style-type: none"> • система школьного самоуправления, 	<ul style="list-style-type: none"> • публикация, • праздник,

	проекта.	<ul style="list-style-type: none"> оформление кабинета, 	<ul style="list-style-type: none"> газета,
Игровой или ролевой	Представление опыта участия в решении проблемы проекта	<ul style="list-style-type: none"> видеофильм, костюм, макет, модель, 	<ul style="list-style-type: none"> коллекция, компьютерная анимация,

Проектная работа, выполненная в школе и представляемая на школьную научно-практическую конференцию, должна быть представлена в печатном и электронном виде (презентация, сайт, цифровой фильм и т.д.)

Содержание проектной работы:

- Оглавление (содержание): перечисление разделов и глав исследования
- Определение цели и задач исследования
- Различного вида справочный аппарат
- Ссылки на использованные, а также рекомендуемые источники информации (Обучающиеся обязаны соблюдать нормы и правила цитирования)
- Указание всех представленных в проекте печатных, рисованных, графических, фото-, видео-, музыкальных и электронных материалов
- Деление на разделы или главы, представленные в логической последовательности для более четкой передачи собранной информации

В состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

- 1) выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм;
- 2) подготовленная обучающимся краткая пояснительная записка к проекту (объемом не более 10 листов) с указанием для всех проектов:

- исходного замысла, цели и назначения проекта,
- краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов;

- списка использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов – описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) краткий отзыв руководителя, содержащий краткую характеристику работы обучающегося в ходе выполнения проекта, в том числе:

- инициативности и самостоятельности,
- ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе),
- исполнительской дисциплины (*Приложение 12*).

При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

Для исследовательских проектов обязательно наличие письменного отчета о проведении исследования (не более 10 листов) и приложения, включающего таблицы, фотографии, рисунки, диаграммы, анкеты и проч. Обязательные структурные части письменного отчета - введение и заключение. Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются цель и задачи, адекватные предмету изучения методы исследования. В заключении подводятся итоги исследовательской работы, делаются выводы о точности рабочей гипотезы.

Письменный отчет для творческих проектов имеет свою специфику, в его структуре обязательно описывается авторский замысел, этапы создания продукта, используемые технологии и материалы. Продукт творческой деятельности (изделие, буклет, видеоролик, стенгазета и проч.) должен быть представлен на защите.

Отчет по реализации социального проекта должен содержать следующие структурные компоненты: описание проблемы, целей и задач проекта, альтернативных способов решения, рисков реализации проекта; аналитическое описание имеющихся и недостающих ресурсов для

выполнения проекта, смета; функции участников проекта указываются в календарном плане, где обозначены зоны личного участия и зоны ответственности членов команды, точки промежуточного мониторинга. Планируемый проектный продукт по окончании проекта сравнивается с полученным результатом.

Перед сдачей в экспертную группу диск с проектной работой должен быть тщательно проверен в отношении технико-демонстрационных параметров: системы запуска, темпа движения, силы и чистоты звука. При необходимости диск должен быть снабжен пояснительной запиской с перечислением программ, необходимых для запуска.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

НОУ школы организует консультации для всех участников проектов и осуществляет техническую помощь.

6. Требования к защите индивидуального итогового проекта

Защита осуществляется на школьной конференции, что дает возможность публично представить результаты работы над проектами и продемонстрировать уровень овладения обучающимися отдельными элементами проектной деятельности. В докладе отражаются цель и задачи проекта, основные этапы проектной деятельности, полученные результаты. Презентация как представление/предъявление результатов проектной работы требует от обучающихся коммуникативных навыков, задача, которую предстоит решить каждому - максимально выгодно и обоснованно преподнести все преимущества проекта, учитывая особенности коммуникативного пространства и аудитории.

Независимо от типа проекта его защита происходит публично: после заслушивания доклада (5-7 минут) слушатели и жюри (экспертный совет) задают вопросы по теме проекта. Соблюдение регламента свидетельствует о сформированности регулятивных навыков обучающегося. Защита по времени должна быть спланирована таким образом, чтобы обучающийся мог продемонстрировать готовый проектный продукт или представить материалы, подтверждающие его реализацию.

Компьютерная презентация является частью оценивания проекта (критерий 2.4. таблицы 4) как один из вариантов наглядности защиты, однако ее создание и использование должно быть продиктовано требованиями целесообразности и эффективности.

7. Особенности оценки индивидуальной проектной работы

При *интегральном описании* результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех критериев:

- **способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем**, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;

- **сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

- **сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

- **сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

В своей работе я постаралась стандартизировать критерии оценки проектных работ обучающихся, т.к. в таком случае критерии однозначно определяются и понимаются всеми участниками образовательного процесса. Стандартизация также необходима при усовершенствовании критериев, при включении в эту работу новых педагогов. Успешное применение данных

критериев в течение 4 последних лет в рамках работы школьных научно-практических конференций, успешность проектных работ, выполненных учениками школы на конкурсах и конференциях различных уровней, успешность выпускников МБОУ «СОШ № 109» за пределами школы говорят о том, что критерии определены верно и позволяют адекватно оценивать проектные работы обучающихся. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения экспертным советом представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося, самооценки обучающегося и отзыва руководителя.

Таблица 4.

Критерии оценки проектных работ на предварительной экспертизе и на ШНПК «Ступени»⁸

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	Баллы
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 1.2. Постановка проблемы	Баллы
Проблема сформулирована , но гипотеза отсутствует. План	1

⁸ При предварительной экспертизе проектов происходит оценка по критериям: 1.1- 1.6, 2.1-2.3, 3.1-3.2,

При очной защите проекта на конференции происходит оценка по критериям: 2.4., 3.3., 3.4., 4.1., 4.2., 4.3- (в случае группового проекта)

По всем критериям максимум – 3 балла

действий фрагментарный.	
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы) , но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не полный	2
Проблема сформулирована, обоснована , выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
<i>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</i>	Баллы
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3
<i>Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы</i>	Баллы
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
<i>Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</i>	Баллы
Работа шаблонная . Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
<i>Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта</i>	Баллы
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц,	1

которыми он может быть востребован, указан неявно	
Проектный продукт полезен, круг лиц , которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2
Продукт полезен. Указан круг лиц , которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно , цели проекта достигнуты	3
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 2.3. Качество проектного продукта	
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств	
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно , не	1

выдержаны основные требования к дизайну презентации	
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
3. Сформированность регулятивных действий	
<i>Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части</i>	Баллы
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
<i>Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения</i>	Баллы
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
Цель сформулирована, обоснована , планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом , задачи реализуются последовательно	2
Цель сформулирована, четко обоснована , дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
<i>Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада</i>	Баллы
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно , дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый	2

обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	Баллы
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
4. Сформированность коммуникативных действий,	
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	Баллы
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	Баллы
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто	3

обосновывает свою точку зрения	
Критерий 4.3. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе	Баллы
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя.	2
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	3

Надо отметить, что критерии оценки проектной работы обучающегося соответствуют критериям формирования УУД, указанным в диагностических картах (*Приложения 1-3*).

Таблица 5.

Таблица соответствия УУД и критериев оценки проектных работ обучающихся

УУД	Критерий оценки проектной работы, оценивающий соответствующее УУД
Регулятивные УУД	
Определять и формулировать цель деятельности (понять свои интересы, увидеть проблему, задачу, выразить её словесно) на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях	3.2.
Составлять план действий по решению проблемы (задачи) на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях	1.2. 3.3 3.4.
Соотносить результат своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем	3.1.

Самостоятельно осуществлять действия по реализации плана достижения цели, сверяясь с результатом	3.3.
Оценка результатов своей работы.	1.4.
<i>Познавательные УУД</i>	
Самостоятельно предполагать информацию, которая нужна для обучения, отбирать источники информации среди предложенных	2.1.
Добывать новые знания из различных источников различными способами	1.5. 2.2.
Перерабатывать информацию из одной формы в другую, выбирать наиболее удобную форму. Представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ	1.6. 2.2. 2.3. 2.4.
Перерабатывать информацию для получения нового результата. Анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты	1.3. 1.4.
Уметь передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде, планировать свою работу по изучению незнакомого материала	1.5. 1.6.
<i>Коммуникативные УУД</i>	
Доносить свою позицию до других с помощью монологической и диалогической речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций	4.1.
Читать различную литературу, понимать прочитанное, владеть навыками смыслового чтения.	2.2.
Понимать возможность различных точек зрения на вопрос. Учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное.	4.2. 4.3.
Договариваться с людьми, согласуя с ними свои интересы и взгляды, для того чтобы сделать что-то сообща	4.2

С целью определения *степени самостоятельности* учащегося в ходе выполнения проекта учитываются три уровня сформированности навыков

проектной деятельности:

В случае оценки проектов обучающихся 5-7 классов соответствие баллов и уровней выглядит следующим образом:

- 0 баллов – низкий уровень
- 1 балл – базовый уровень
- 2–3 балла – повышенный уровень

В случае оценки проектов обучающихся 8-9 классов соответствие баллов и уровней выглядит следующим образом:

- 1 – низкий уровень
- 2 – базовый уровень
- 3 – повышенный уровень

Подробнее *Приложение 8*

Проект, получивший на предварительной экспертизе оценку «*низкий уровень*» возвращается на доработку обучающемуся. Обучающийся обязан доработать проект к началу ШНПК, руководитель проекта обязан организовать для обучающегося дополнительные консультации по проекту. Информация доводится классным руководителем до сведения родителей.

Решение о том, что проект выполнен *на повышенном уровне*, принимается при условии, что:

- такая оценка выставлена экспертным советом по каждому из трех предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий); сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне;

- ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не дает оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен *на базовом уровне*, принимается при условии, что:

- такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;
- продемонстрированы *все* обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта;
- даны ответы на вопросы.

При осуществлении отбора выпускников 9 классов при поступлении в профильные классы может использоваться *аналитический подход* к описанию результатов, согласно которому по каждому из предложенных критериев вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности. При этом максимальная оценка по каждому критерию не превышает 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 34 – 36 первичных баллов (по два баллу за каждый из критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 37–48 первичных баллов (отметка «хорошо») или 43–51 первичных баллов (отметка «отлично»).

В случае выдающихся проектов экспертный совет может подготовить особое заключение о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы.

Условия принятия решения по проекту:

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

Базовый уровень	отметка «удовлетворительно»	34 – 36 первичных баллов
Повышенный уровень	отметка «хорошо»	37—46 первичных баллов

	отметка «отлично»	47—51 первичных баллов
--	-------------------	------------------------

Считаю, что решение об уровне сформированности метапредметных результатов обучения должно приниматься на основе интегрального подхода: как с учетом самооценки обучающегося (*Приложение 9*), оценки его научного руководителя (*Приложение 12*), имевшего возможность наблюдать процесс работы над проектом, и мнения экспертной комиссии ШНПК (*таблицы 3, Приложение 7, Приложение 8*), так и с учетом данных диагностических карт формирования УУД на уровне основного общего образования (*Приложения 1-3*). В случае спорных оценок эти данные позволят выставить обучающемуся оценку, которую он заслуживает. В случае, когда результаты оценивания представляются спорными, противоречивыми, решение принимается коллегиально с участием классного руководителя, обучающегося, его родителей, завуча школы.

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» или «Экзамен» в классном журнале и личном деле. В документ государственного образца об уровне образования – аттестат об основном общем образовании – отметка выставляется в свободную строку.

Список использованной литературы.

1. Фундаментальное ядро содержания общего образования / под ред. В. В. Козлова, А. М. Кондакова. – М.: Просвещение, 2009.
2. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России: учебное издание / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – М. : Просвещение, 2010.
3. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е. С. Савинов. М.: Просвещение, 2011.
4. Методические рекомендации по учету национальных, региональных и этнокультурных особенностей при разработке общеобразовательными учреждениями основных образовательных программ начального, основного, среднего общего образования / В. Н. Кеспилов, М. И. Солодкова, Е. А. Тюрина, Д. Ф. Ильясов, Ю. Ю. Баранова, В. М. Кузнецов, Н. Е. Скрипова, А. В. Кисляков, Т. В. Соловьева, Ф. А. Зуева, Л. Н. Чипышева, Е. А. Солодкова, И. В. Латыпова, Т. П. Зуева ; Мин-во образования и науки Челяб. обл.; Челяб. ин-т переподгот. и повышения квалификации работников образования –Челябинск: ЧИППКРО, 2013.–164 с.
5. Арцев М.Н. Учебно-исследовательская работа учащихся. Завуч. 2005 г. № 6.
6. Голуб Г.Б., Чуракова О.В. Технология портфолио в системе педагогической диагностики: Методические рекомендации для учителя по работе с портфолио проектной деятельности учащихся. – Самара: Изд-во «Профи», 2004.
7. Ступницкая М.А. Новые педагогические технологии: организация и содержание проектной деятельности учащихся. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2009.
8. Вихорева О.А. Программно-методическое обеспечение исследовательской деятельности учащихся в дополнительном образовании детей. Дополнительное образование. 2004 г. № 5
9. Гузеев В.В. Познавательная самостоятельность учащихся и развитие образовательной технологии. М., 2004 г.
10. Пахомова П.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: Пособие для учителей и студентов педагогических ВУЗов. М., 2003 г.

11. Савенков Л.И. Материалы для подростков по самостоятельной исследовательской практике. Практика административной работы. 2004 г. № 5.
12. Савенков Л.И. Исследовательское обучение и проектирование в современном образовании. Исследовательская работа школьников. 2004 г. № 1.
13. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся: Практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений. М., 2004 г.