

Внутришкольная система оценки качества

Информация для принятия решений

с. 4-40



электронная версия журнала
дополнительные
материалы
в Личном кабинете
на сайте
www.1september.ru


**Система
мониторинга
в школе**
Идеальная модель
с. 4

**Профессиональная
организация ВШК
и мониторингов**
Нужны специалисты
с. 38

**Сингапурская методика
«дружит» с ФГОС**
Россия перенимает опыт
лучших школ мира
с. 46



В номере:

От редакции

Колонка главного редактора	3
Проект «Профессионального стандарта руководителя» 	37

Тема номера.

Внутришкольная система оценки качества

Внутришкольная система мониторинга.	
От ВШК к конвенциональным системам оценки <i>А.Иванов</i>	4
Модель внутришкольного мониторинга. Выбор параметров и критериев их оценки – важнейшее звено в системе работы администрации по управлению качеством <i>Г.Макарова</i> 	12
Диагностика критериального оценивания <i>А.Артемьева</i>	16
Школьная система оценки качества образования на ступени основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС ООО <i>И.Свистун</i> 	19
Методологические аспекты систем управления качеством в школах. Международный опыт <i>В.Загвоздкин</i>	33
Качество обучения гарантируется надежностью оценки учебных достижений. Для профессиональной организации ВШК и мониторинга нужны специалисты <i>А.Ершов, Н.Ефремова, Б.Илюхин</i> ...	38

Наука управлять

Исследование

Профессиональное развитие и карьерные продвижения <i>Д.Весманов, С.Весманов</i>	41
---	----

Коллективная деятельность

Годичный семинар как способ реализации самообразовательной деятельности <i>Т.Трунцева</i>	43
---	----

Школьный уклад

Новые направления


Сингапурская методика «дружит» с ФГОС. Заграничная система позволяет реализовать то, чего привычные подходы до сих пор не давали <i>С.Кириллова</i>	46
---	----

Оргпроекты

Проектно-целевая система. Как избежать ошибок <i>В.Извеков</i>	52
--	----

Информатизация

Компьютерные программы

Мониторинг учебно-воспитательного процесса. Электронный журнал <i>А.Лобанов</i>	59
Подготовка ежегодных отчетов <i>С.Косачёва</i> 	60

Книжная полка

Рецензия

Бабушкина Т.В. Что хранится в карманах детства <i>М.Степанова</i>	61
--	----

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «ПЕРВОЕ СЕНТЯБРЯ»

Главный редактор:

Артем Соловейчик
(генеральный директор)

Коммерческая деятельность:

Константин Шмарковский
(финансовый директор)

Развитие, IT и координация проектов:

Сергей Островский
(исполнительный директор)

Реклама, конференции и техническое обеспечение Издательского дома:

Павел Кузнецов

Производство:

Станислав Савельев

Административно-хозяйственное обеспечение:

Андрей Ушков

Педагогический университет:

Валерия Арсланьян
(ректор)

ГАЗЕТА ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДОМА:

Первое сентября – Е.Бирюкова,

ЖУРНАЛЫ ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДОМА:

Английский язык – А.Громушкина,

Библиотека в школе – О.Громова,

Биология – Н.Иванова,

География – О.Коротова,

Дошкольное образование – Д.Тюттерин,

Здоровье детей – Н.Сёмина,

Информатика – С.Островский,

Искусство – О.Волкова,

История – А.Савельев,

Классное руководство

и воспитание школьников – М.Битянова,

Литература – С.Волков,

Математика – Л.Рослова,

Начальная школа – М.Соловейчик,

Немецкий язык – М.Бузова,

ОБЖ – А.Митрофанов,

Русский язык – Л.Гончар,

Спорт в школе – О.Леонтьева,

Технология – А.Митрофанов,

Управление школой – Е.Рачевский,

Физика – Н.Козлова,

Французский язык – Г.Чесновицкая,

Химия – О.Блохина,

Школа для родителей – Д.Тюттерин,

Школьный психолог – М.Чибисова

УЧРЕДИТЕЛЬ: ООО «ЧИСТЫЕ ПРУДЫ»

Зарегистрировано ПИ № ФС77-44334 от 21.03.11

в Министерстве РФ по делам печати

Подписано в печать: по графику 11.12.13,

фактически 11.12.13. Заказ №

Отпечатано в ОАО «Первая Образцовая

типография»

Филиал «Чеховский Печатный Двор»

Ул. Полиграфистов, д. 1, Московская область,

г. Чехов, 142300; сайт: www.chpd.ru;

e-mail: sales@chpk.ru; факс: 8 (496) 726-54-10,

8 (495) 988-63-76

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:

ул. Киевская, д. 24, Москва, 121165

Тел./факс: (499) 249-3138

Отдел рекламы: (499) 249-9870

Сайт: 1september.ru

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ПОДПИСКА:

Телефон: (499) 249-4758

E-mail: podpiska@1september.ru



К материалам, отмеченным этим символом, есть приложения в Личном кабинете на сайте www.1september.ru

Школьная система оценки качества образования

на ступени основного общего образования в соответствии с требованиями ФГОС ООО

Качество образования – это важнейшая задача внутришкольного управления и показатель авторитетности и конкурентоспособности образовательного учреждения. Предпосылки к разработке модели школьной системы возникли несколько лет назад во время написания Программы развития. Как говорит администрация школы № 109 г. Трёхгорного Челябинской области, требование обеспечить современное качество обострило потребность постоянно оценивать качество планирования, функционирования и развития образовательной системы. Этот процесс направлен на повышение эффективности управленческой деятельности, чтобы постепенно улучшать и оптимизировать образовательные цели, результаты обучения, а также формы, методы и условия.

Предыстория

С 1 сентября 2013 года наша школа в пилотном режиме перешла на работу в условиях нового Федерального государственного стандарта основного общего образования. Однако из всей начальной школы по нему учатся только третьеклассники. Переход 5-х классов на ФГОС ООО не связан непосредственно с учащимися, так как они заканчивали начальную школу по ФГОС 2004 года. Однако это сделано школой осознанно, чтобы подготовить коллектив, условия для обучения, проработать содержание образования по ФГОС ООО к 1 сентября 2015 года, когда нынешние третьеклассники придут в пятый класс.

Основное внимание в апробации будет уделено решению трех задач: построению переходного

этапа от НОО к ООО (5–6-е классы), доработке ШСОКО на ступени основного общего образования и доработке ООП ООО, написанных к 1 сентября 2013 года.

Для решения поставленных задач мы имеем не только базу, но и предпосылки. Во-первых, к пятому классу в школе традиционно относятся по-особому: в нем проводится большая работа по преемственности классным руководителем, педагогом-психологом и учителями-предметниками.

Во-вторых, в 2013 году наше учебное заведение стало победителем среди участников конкурсного отбора для апробации в Челябинской области электронных образовательных комплексов (ЭОК – учебники издательства «Русское слово» для 5-х классов, обучающихся по ФГОС ООО).

В-третьих, на 1 сентября 2013 года в школе уже год как функционировала ШСОКО, были определены параметры качества оказываемой образовательной услуги и индикаторы оценивания.

И, в-четвертых, сформирована серьезная материально-техническая база, позволяющая проводить учебные и внеучебные занятия в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Кроме того, создана и действует модель системы, обеспечивающей современное качество общего образования в аспекте достижения учащимися новых образовательных результатов посредством информационно-коммуникационных технологий.

На 1 сентября 2013 года в школе открыты два пятых класса, которые отличаются принципами ведения педагогами уроков в 1–4-х классах, разной мотивацией и го-

товностью учеников к обучению на основной ступени, а также различным отношением родителей к школе и обучению детей. Вместе с тем, оба класса можно назвать «хорошими», для того чтобы именно на данной параллели реализовать пилотный режим ФГОС ООО.

Пятый класс мы рассматриваем как первый год переходного этапа из начальной в основную школу. В связи с этим важнейшими задачами для него мы видим:

- рефлексию первых четырех лет начального образования;
- работу по выравниванию возможностей в обучении пятиклассников с одновременным выделением группы учащихся, требующих углубленного изучения предметов БУП;
- расширение внеурочных форм учебной деятельности;
- создание условий через внеурочную деятельность, внеучебные формы деятельности, систему элективных курсов для самоопределения учащихся

к концу 9-го класса с профилем обучения: в школе выделено социально-гуманитарное направление (история, обществознание, английский язык, литература) и естественно-математическое (математика, физика, информатика).

Для запуска пилотного проекта внедрения ФГОС **администрации школы и педагогическому коллективу** необходимо было сделать следующее:

1. Закупить учебники, соответствующие ФГОС ООО (по математике, русскому языку, литературе, английскому языку, биологии, географии, истории, обществознанию).
2. Составить сметную и конкурсную документацию на приобретение электронных образовательных комплексов с контентом электронных учебников одного из издательств.
3. Спланировать обучение педагогов, преподающих в 5-х клас-

сах, на курсах повышения квалификации.

4. Спланировать методическую работу на 2013–2014 учебный год таким образом, чтобы оказать действенную помощь учителям и решить задачи, стоящие перед школой, согласно Программе развития, ООП ООО и муниципальному заданию.

5. Отвести особое место в образовательном процессе 5–6-х классов внеурочным формам учебной деятельности, прежде всего, по таким предметам, как литература, информатика, физика.

6. Усилить в пятом классе внеучебную деятельность во второй половине дня с акцентом на проектные, деятельностные формы.

7. Разработать ШСОКО на ступени основного общего образования в соответствии с ФГОС ООО.

Инна СВИСТУН,

замдиректора по научно-методической работе МБОУ «СОШ № 109», г. Трехгорный Челябинской обл.

Общая структура модели системы

Как известно, одним из направлений совершенствования системы образования является поиск более эффективных методов и средств обучения, реализуемых в информационно-образовательной среде школы (ИОС). Задача ИОС – аккумуляция, упорядочение, предоставление всей необходимой социокультурной, научно-популярной, познавательной информации, систем поиска, коммуникации, а также «автоматизация» труда руководителя, учителя, обеспечение личного «электронного управления» собственной деятельностью, деятельностью учащихся и окружающей средой.

В соответствии с требованиями ФГОС ИОС школы должна обеспечивать:

- информационно-методическую поддержку ОП;
- планирование ОП и ресурсного обеспечения;
- мониторинг и фиксацию хода и результатов ОП;
- мониторинг здоровья учащихся;
- современные процедуры создания, поиска, сбора, анализа, обработки, хранения и представления информации;
- дистанционное взаимодействие всех участников ОП;

- дистанционное взаимодействие школы с другими организациями социальной сферы: учреждениями дополнительного образования детей, учреждениями культуры, здравоохранения, спорта, досуга, службами занятости населения, обеспечения безопасности жизнедеятельности.

Приступим теперь к непосредственному рассмотрению системы, выделим ее компоненты и охарактеризуем их (*схема*).

Данная система **открыта**, потому что имеет связь с внешним миром; **динамична**, так как при изменении, например, целей, могут меняться ее остальные элементы; и, наконец, имеет **педагогический (методический) характер**, так как в ней осуществляются педагогические процессы.

В левой части нашей схемы показан вход в систему, где отражены источники социального заказа. Это, прежде всего, государство и специальные органы и службы, разрабатывающие ФГОС; общеобразовательные организации, желающие получить надлежаще подготовленных выпускников; учреждения дополнительного образования; средства массовой информации, способные создать определенное общественное мнение вокруг школьного образования. Наряду с социальным

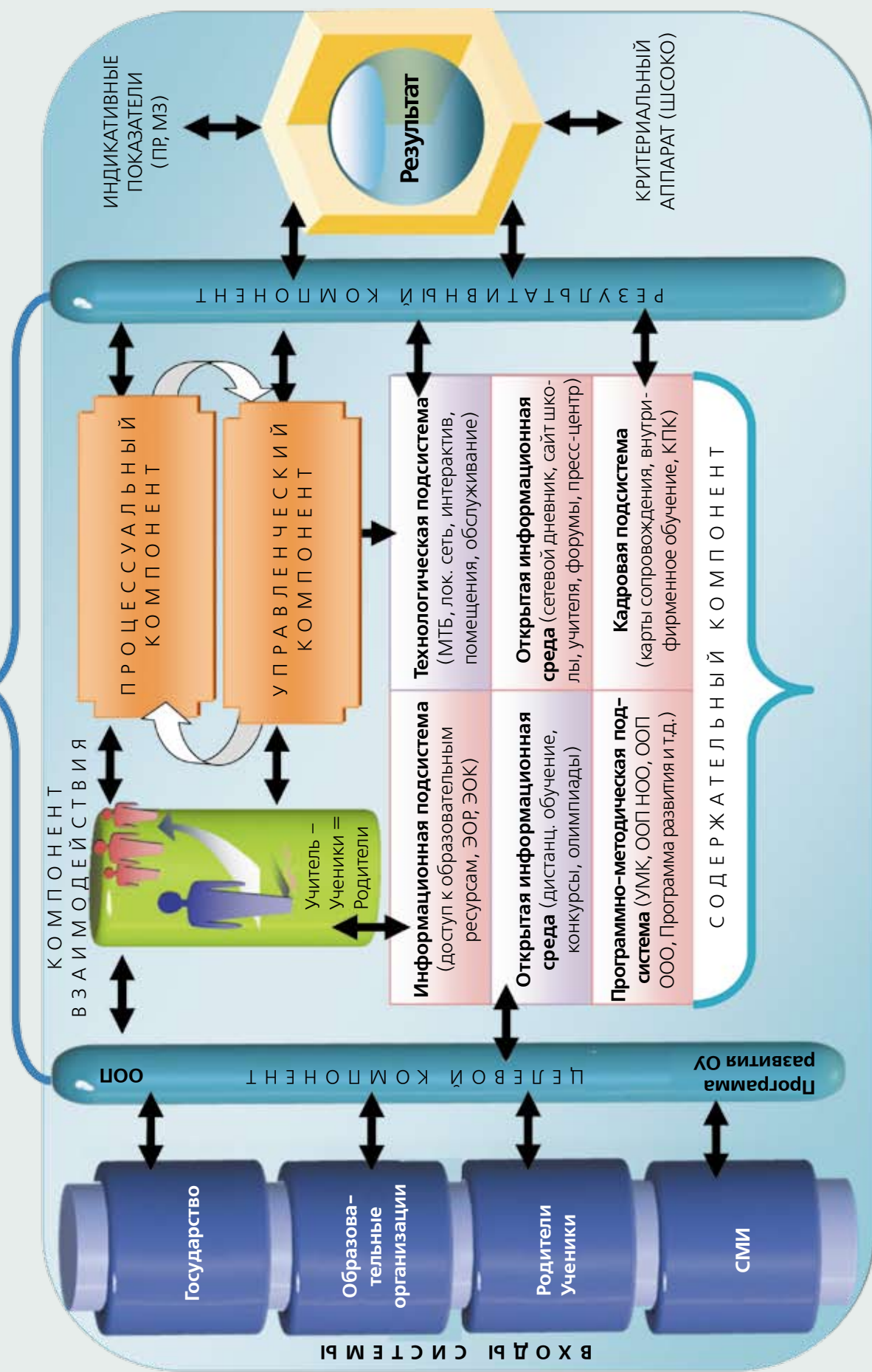


Схема. Модель системы МБОУ «СОШ № 109» по достижению современного качества общего образования

заказом обязательно нужно учитывать потребности детей (т.е. внутренние потребности). Таким образом, важнейший вход в нашу открытую систему – школьники и их родители. Такой вход обеспечивает государственно-общественный характер управления образованием.

Центральная часть схемы должна помочь найти ответ на вопрос «Как должна работать образовательная организация, чтобы обеспечить современное качество общего образования в аспекте достижения учащимися новых образовательных результатов, посредством информационно-коммуникационных технологий?».

Общая характеристика образовательных результатов (содержательный компонент системы)

Содержательной основой модели является процесс достижения новых образовательных результатов, представленных в ФГОС ООО.

Личностные результаты.

Включают готовность и способность учащихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы...

Достижение личностных результатов обеспечивается за счет всех компонентов образовательного процесса: учебных предметов, представленных в инвариантной части базисного учебного плана; вариативной части основной образовательной программы, а также программы дополнительного образования, реализуемой школой и семьей.

Формирование и достижение личностных результатов – задача и ответственность системы образования в целом и образовательной организации в частности. Данный вид образовательных результатов формируется в 5–9-х классах через социальную пробу и приобретение общественно-полезного социального опыта. Важным предметом мониторинга и оценки является, прежде всего, информационная образовательная среда школы как условие для полноценного развития личности школьников.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность УУД, включаемых в следующие три основных блока:

1. Сформированность основ гражданской идентичности личности.
2. Готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том

числе к выбору направления профильного образования.

3. Сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

В соответствии с требованиями стандарта достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку учащихся, а представляет собой предмет оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария.

В текущем образовательном процессе возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, которые проявляются в:

- соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации;
- участию в общественной жизни образовательной организации и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности;
- ответственности за результаты обучения, мотивированности к обучению;
- готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе направления профильного образования;
- ценностно-смысловых установках учащихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Также важный элемент в оценке личностных результатов – учет внеучебных достижений и оценка проектов организации и участия во внеучебной (внеурочной) деятельности школьников.

Оценка личностных результатов осуществляется, во-первых, в ходе неперсонифицированных мониторинговых исследований специалистами, работающими в школе и обладающими необходимой компетенцией в сфере психолого-педагогической диагностики развития личности (**психолог школы, классный руководитель, замдиректора**).

Второй метод оценки личностных результатов, применяемый в образовательной программе, – оценка личностного прогресса с помощью портфолио. Оно способствует формированию культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать.

Информация о достижении результатов может быть составляющей системы внутреннего мониторинга образовательных достижений, однако любое ее использование (в том числе в целях аккредитации образовательной организации) правомерно

только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных». В текущем учебном процессе в соответствии с требованиями стандарта оценка достижений должна проводиться в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося, и использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития.

Метапредметные результаты.

Они включают освоенные межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их применения в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

Объекты оценки метапредметных результатов:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур. Основная процедура итоговой оценки – защита индивидуального проекта. Дополнительным источником данных могут служить результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки в центре внимания оказывается до-

стижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверять в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы, например, уровень сформированности навыков сотрудничества или самоорганизации.

Оценка достижения метапредметных результатов ведется также в рамках системы промежуточной аттестации. Обязательными составляющими системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений являются материалы:

- стартовой диагностики;
- текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;
- промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе, направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом;
- текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий на оценку способности и готовности учащихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;
- защиты итогового индивидуального проекта.

Предметные результаты.

Включают освоенные в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения учащимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов. Основной объект оценки в соответствии с требованиями стандарта – способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием ем способов действий, релевантных содержанию

учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учетом уровневого подхода, принятого в стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися. Реальные достижения могут соответствовать базовому уровню или отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Для описания достижений целесообразно установить следующие уровни.

Базовый уровень достижений – демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем достаточно для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

- повышенный уровень – оценка «хорошо» (отметка «4»);
- высокий уровень – оценка «отлично» (отметка «5»).

Индивидуальные траектории обучения детей, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учетом их интересов и планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие учащиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Для описания подготовки школьников, достижения которых ниже базового уровня, целесообразно выделить:

- пониженный уровень – оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);
- низкий уровень – оценка «плохо» (отметка «1»).

Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объема и степени освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, пониженный уровень свидетельствует об отсутствии систематической базовой под-

готовки, о том, что ученик не освоил даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство его сверстников, имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом ребенок может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Детям, демонстрирующим низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации – основа ликвидации пробелов в обучении этой группы учащихся.

Описанный подход должен применяться в школе в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

Для формирования норм оценки в соответствии с выделенными уровнями необходимо описать достижения базового уровня (в необходимых терминах знаний и умений), за которые ученик обоснованно получает оценку «удовлетворительно». После этого определяются и содержательно описываются более высокие или низкие уровни достижений. Важно акцентировать внимание не на допущенных ошибках, а на учебных достижениях, обеспечивающих продвижение вперед в освоении содержания образования.

Для оценки динамики формирования предметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений целесообразно фиксировать и анализировать информацию о сформированности умений и навыков, способствующих освоению систематических знаний, в том числе:

- *первичному ознакомлению, отработке и осознанию теоретических моделей и понятий* (общенаучных и базовых для данной области знания), *стандартных алгоритмов и процедур;*
- *выявлению и осознанию сущности и особенностей* изучаемых объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета, *созданию и использованию моделей* изучаемых объектов и процессов, схем;

Ступени обучения	Способы достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения
Начальная школа	1. Предметные уроки с применением ИКТ-технологий (Перво-Лого. Лого-Миры. Лего WeDo, Лего «Построй свою историю», лаборатории ПроЛог, системы тестирования ПроКласс). 2. Внеурочная деятельность. 3. Преподавание курса «Метапредмет». («Сравнение» – 5-й класс, «Классификация и обобщение» – 6-й класс, «Доказательство и обобщение» – 7-й класс, «Анализ и синтез» – 8-й класс. Модули по 17 часов.) 4. Дистанционные олимпиады и конкурсы. 5. Работа с одаренными детьми (клуб «Эрудит», олимпиадное движение). 6. Учебная и внеучебная деятельность в Центре образовательной робототехники. 7. Участие в федеральных и областных экспериментах. 8. Проектная и исследовательская деятельность школьников
Основная школа	Работают все пункты 1–8, перечисленные выше, плюс в пункте 5 добавляются формы работы: интеллектуальный клуб «Мегамозг», научное общество учащихся; в пункте 8 добавляются социальные практики и социальное проектирование. 9. Работа школьного пресс-центра: школьное радио, школьное телевидение. 10. Дистанционное обучение (НП «Телешкола»). 11. Взаимодействие с ТТИ НИЯУ МИФИ, г. Трёхгорный. 12. Работа школьного отряда «Актив», работа Совета президентов класса
Средняя школа	Работают все пункты 1–12, перечисленные выше. 13. Профили обучения в школе – информационно-технологический и социально-гуманитарный. 14. Метапредметный подход на уроках в профиле

• *выявлению и анализу существенных и устойчивых связей и отношений* между объектами и процессами.

Обязательными составляющими системы накопленной оценки являются материалы:

- стартовой диагностики;
- тематических и итоговых проверочных работ по всем учебным предметам;
- творческих работ, включая учебные исследования и учебные проекты.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе итогов выполнения заданий базового уровня. В период введения стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задается как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

В арсенале действенных методов традиционно сложившейся системы контроля и оценки знаний и умений здесь находят место методики устного опроса, письменные контрольные работы, разноуровневые контрольные работы, фронтальные устные и письменные опросы учащихся на уроках. Применение традиционных методов и форм контроля на уроке дает учителю необходимую информацию о том, как усваивается учебный материал и что из него вызывает наибольшую трудность.

Общая картина способов достижения личностных, метапредметных и предметных результатов в школе по ступеням выглядит следующим образом (таблица 1).

Характеристика оценочных процедур и инструментов оценки результатов и качества

Стартовая диагностика.

Динамика – один из основных показателей в оценке образовательных достижений. Положительная динамика – важнейшее основание для принятия решения об эффективности учебного процесса, работы учителя или образовательной организации, системы образования в целом.

Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений (личностных, метапредметных и предметных), основными составляющими которой являются материалы стартовой диагностики и материалы, фиксирующие текущие и промежуточные учебные и личностные достижения, позволяет достаточно полно и всесторонне оценивать как динамику формирования отдельных личностных качеств, так и динамику овладения метапредметными действиями и предметным содержанием.

Внутришкольный мониторинг ведется **каждым учителем-предметником** и фиксируется с помощью оценочных листов, классных журналов, дневников учащихся на бумажных или электронных носителях.

Стартовая диагностика в начале учебного года – важный момент в учебной деятельности школьников. Ее корректно сравнить с этапом совместного целеполагания в рамках урока. Она проводится в начале обучения в каждом классе ступени (сентябрь) и должна стать внешней оценкой качества по отношению к школьникам. Основная цель диагностики в 5-м классе – определить готовность детей обучаться на следующей ступени школьного образования.

Для ее выявления используется предметный тест на учебную грамотность. Он проводится по математике, русскому языку, биологии, чтению художественных и информационных текстов.

Мы разделяем мнение, что учебная грамотность – это тип и уровень того материала, который ребенок может самостоятельно осваивать, контролируя результат, а затем гибко применять в разнообразных контекстах. В учебной грамотности выделяются типичные учебные ситуации: освоение средства/способа действия (правило, схема, алгоритм, модель) с учетом применения; извлечение опыта; принятие подсказок; извлечение способа действия; творческая способность использования фрагмента конкретного опыта в единицу действия; возврат к первой задаче после подсказки способа во второй; стратегия решения задач.

В основной школе (6–9-е классы) стартовая диагностика проводится как в форме уровневых комплексных работ, так и межпредметных погружений. Прежде всего, она необходима самим учащимся для определения границ своих возможностей

в применении тех предметных средств, с помощью которых решаются новые задачи, стоящие перед классом в данном учебном году.

Оценочные процедуры и инструменты формирующего оценивания для основной школы.

Цель оценивания – определить сильные и слабые стороны каждого ученика, разрабатывать и реализовывать стратегии, направленные на повышение успеваемости. У ребят должно сложиться четкое понимание того, в каких разделах программы происходит их рост и что именно они могут сделать для улучшения своей успеваемости.

Контрольно-оценочные действия в ходе образовательного процесса осуществляют как педагоги, так и учащиеся. Со стороны учителя основной школы данная деятельность по отношению к классу, к конкретному ученику должна носить прежде всего *экспертный характер* и быть направлена на коррекцию и совершенствование действий школьников. Главные оценочные процедуры в основной школе представлены в *таблице 2*.

Таблица 2

Вид оценочной процедуры	Время проведения	Содержание	Формы и виды оценки
Стартовая работа	Начало сентября	Определяет актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также намечает зону ближайшего развития и предметных знаний, организует коррекционную работу в зоне актуальных знаний	Фиксируется учителем в обычном и электронном журналах; в электронном дневнике учащегося отдельно оцениваются задания актуального уровня и уровня ближайшего развития по пятибалльной шкале. Результаты работы не влияют на дальнейшую итоговую оценку
Диагностическая работа	Проводится на входе и выходе темы при освоении способов действия/средств в учебном предмете. Количество работ зависит от числа учебных задач	Направлена на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках решения учебной задачи	Результаты фиксируются отдельно по каждой операции (0–1 балл) и не влияют на дальнейшую итоговую оценку
Самостоятельная работа	Не более одного месяца (5–6 работ в год)	Направлена, с одной стороны, на возможную коррекцию результатов предыдущей темы обучения, с другой стороны, на параллельную отработку и углубление текущей изучаемой учебной темы. Задания составляются на двух уровнях: 1-й (базовый) и 2-й (расширенный) по основным предметным содержательным линиям	Учитель проверяет и оценивает только те задания, которые ученик решил и предъявил на оценку. Оценивание происходит по пятибалльной шкале отдельно по каждому уровню
Проверочная работа по итогам выполнения самостоятельной работы	Проводится после выполнения самостоятельной работы (5–6 работ в год)	Предъявляет результаты (достижения) учителю и служит механизмом управления и коррекции следующего этапа самостоятельной работы. Учащийся сам определяет свой объем проверочной работы, которая задается на двух уровнях: 1-й (базовый) и 2-й (расширенный)	

Вид оценочной процедуры	Время проведения	Содержание	Формы и виды оценки
Проверочная работа	Проводится после решения учебной задачи	Проверяется уровень освоения предметных культурных способов/средств действия. Уровни: 1) формальный; 2) предметный; 3) функциональный. Представляет собой задачу, состоящую из трех заданий, соответствующих трем уровням	Все задания обязательны для выполнения. Учитель оценивает все задания по уровням (0–1 балл) и строит персональный «профиль» ученика по освоению предметного способа/средства действия
Решение проектной задачи	Проводится 2–3 раза в год	Направлена на выявление уровня освоения ключевых компетентностей	Экспертная оценка по специально созданным экспертным картам. По каждому критерию 0–2 балла
Посещение консультаций	Пр о в о д и т с я 1 раз в неделю	Ставит задачу обучения учащихся задавать (инициировать) «умные» вопросы	Фиксируется учителем в электронном журнале следующим образом: 1 балл – ученик присутствовал на консультации, но вопросов не задавал; 2 балла – задавал вопросы, но не содержательные; 3 балла – задавал «умные» (содержательные) вопросы
Итоговая проверочная работа	Конец апреля – май	Включает основные темы учебного года. Задания разного уровня рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения	Оценивание пятибалльное, отдельно по уровням. Сравнение результатов стартовой и итоговой работы
Предъявление достижений ученика за год	Конец апреля – май	Каждый учащийся в конце года должен продемонстрировать все, на что он способен	Философия этой формы оценки в смещении акцента с того, что учащийся не знает и не умеет, к тому, что он знает и умеет по теме и предмету; перенос педагогического удара с оценки на самооценку

Также в основной школе могут и должны использоваться другие оценочные процедуры:

- зачет;
- тематическая контрольная работа;
- комплексная (межпредметная) работа;
- проектная сессия;
- переводной экзамен;
- посещение элективных курсов;
- посещение курсов и кружков в рамках внеурочной деятельности;
- участие в олимпиадах разного уровня, конкурсах, конференциях;
- собеседования с учащимися и их родителями.

Для формирующего оценивания комплекс инструментов должен:

– фокусировать внимание учителя и ученика в большей степени на отслеживании и улучшении учения, а не преподавании, давать информацию, на основании которой принимаются решения, как улучшать и развивать учение;

– ориентироваться на качественную оценку действий учащихся, работать на улучшение качества учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок;

– иметь широкий ассортимент простых техник, легко и быстро осваиваемых учителем для получе-

ния от учеников обратной связи относительно того, как они учатся;

– носить непрерывный (циклический) характер продолжающегося процесса, который запускает механизм обратной связи и постоянно поддерживает его в работающем состоянии;

– ориентироваться на все виды образовательных результатов (предметные, метапредметные и личностные).

Итоговое оценивание.

Демонстрирует учащимся, их родителям, педагогам и администрации школы определенные результаты в обучении. Его цель – показать личные учебные и внеучебные достижения ученика за определенный отрезок времени.

По итогам каждого учебного года в 5–9-х классах детям должна быть предложена итоговая контрольная работа по предметам русский язык и математика, содержащая *уровневые предметные задачи* (для оценки предметных образовательных результатов и для учета индивидуальных личностных особенностей и интересов учащихся); *специальные предметные задания*, ориентированные на оценку части метапредметных образовательных результатов (умение учить-

ся, учебное сотрудничество и информационная компетентность).

Как правило, организует и проводит такие работы **администрация школы**.

По итогам изучения предметов история, обществознание, биология, география и т.д. ученикам 5–9-х классов предлагается итоговая проверочная работа в форме предметного или интегративного, индивидуального или группового проекта (один предмет выбирает сам ребенок в рамках своих интересов и предпочтений). Она должна составляться на основе указанных в начале года «планируемых результатов обучения», носить комплексный характер, т.е. отражать все уровни формирования знаний по программе текущего учебного года, способов действий в рамках этих знаний, уровень сформированности учебной деятельности, уровень развития мышления и интегративный уровень (по возможности).

Для организации выполнения итогового проекта необходима учебная неделя, в ходе которой школьники организуют взаимодействие между собой.

Проект обязательно должен быть вынесен на публичную защиту. Если ученик выполнил проект и защитил его на школьной научно-практической конференции «Ступени» в марте, то он освобождается от защиты итогового проекта в конце учебного года.

Переводные экзамены по двум обязательным предметам (русский язык, математика) и одному предмету по выбору сдают учащиеся 7–8-х классов. Аттестация осуществляется по особому расписанию, утверждаемому директором школы, которое вывешивается за неделю до начала экзаменационного периода.

Заключительный этап учебного года – представление личных достижений и их оценка. Качественная характеристика планируемых результатов составляется на основе портфолио ученика, его рефлексивной самооценки и публичной презентации итогов обучения за год. Технология портфолио – один из способов накопительной системы оценки, предусматривающий вариативность результатов образования и способствующий проявлению индивидуально-личностных особенностей школьников.

Портфолио – преимущественно коллекция детских работ за определенный период (обычно за учебный год). Его следует рассматривать либо с точки зрения прогресса ученика, либо соответствия учебной программе и стандартам обучения. Это могут быть разноплановые материалы (сочинения, лабораторные работы, самостоятельная работа школьника, презентации ученика, докла-

ды, эссе, компьютерные программы и т.п.), а также сертификаты участия в образовательных сессиях, элективных курсах, конкурсах, конференциях, олимпиадах, соревнованиях. Форма допустима разная («учебник», «атлас гипотетической территории», «справочник» и т.п.).

Общий итог работы учащихся и его общая оценка за учебный год включает:

- выполнение всех тематических и итоговых работ, количество которых определяется количеством учебных тем, – это демонстрация *базового уровня* знаний, умений (применение в стандартных ситуациях); оценивается 1 баллом;

- результат выполнения итоговой работы (проекта), показывающий возможность учащихся выходить за пределы одного предмета, умение интегрировать полученные знания, действовать в нестандартных ситуациях, оценивается в 2 балла (*повышенный уровень обучения*);

- портфолио ученика, в котором собраны все виды и формы систематической самостоятельной работы по предмету (предметам), их презентация и публичная защита, а также все учебные достижения, выходящие за рамки школы (олимпиады, конкурсы, курсы и т.п.); такой «продукт» по предмету может быть оценен как высший – 3 балла (*рефлексивно-творческий уровень обучения*).

Таким образом, по итогам года учащимся должны быть освоены как минимум все предметы на базовом уровне, максимум – на повышенном уровне, освоение отдельных предметов допустимо по выбору на рефлексивно-творческом уровне.

Оценка условий реализации основных образовательных программ (управленческий компонент системы)

В школьную систему оценки качества образования со стороны администрации следует включить оценку условий, необходимых для достижения его современного уровня. Сюда относятся экспертная оценка учебных предметных программ и экспертная оценка информационно-образовательной среды образовательного учреждения. Цель оценки – сбор, хранение, обработка и анализ достоверной информации об основных условиях, которые имеют возможность обеспечить реальные изменения в содержании и организации образовательного процесса, направленного на получение принципиально новых образовательных результатов.

Основной инструмент оценки информационно-образовательной среды – организация мониторинга.

Управленческий компонент включает следующие функции: анализ, планирование, организация, контроль, коррекция. Его задачи:

1) создание условий для работы и развития ИОС в школе (организационные, финансовые, методические, нормативные и т.д.);

2) автоматизация организационно-управленческой деятельности на основе программных систем для наполнения электронных баз при тарификации, расчете учебной нагрузки, в системах бухгалтерского учета, электронных базах данных о преподавателях, школьниках, средствах обучения;

3) связь с существенными факторами внешней среды, создающими условия образования и обучения в школе (регламентирующие, нормативные документы, стандарты, ФГОС, законодательная база образования, правовые системы);

4) технологическое обеспечение ИОС школы, решение организационных и технических вопросов по установке и размещению ПК, АРМ, обеспечение свободного доступа к ПК, приобретение периферийного оборудования, создание школьной ЛВС, подключение пользователей к Интернету, создание мультимедийного центра и школьного сайта.

Нормативно-правовое обеспечение модели системы и ИОС МБОУ «СОШ № 109» представлено локальными документами, которые опубликованы на школьном сайте.

Наравне с оценкой условий реализации ООП нужна оценка управления достижением образовательных результатов. При ее проведении целью мониторинга становится сбор, хранение, обработка и анализ достоверной информации об управленческих действиях и решениях администрации школы, направленных на повышение качества образования. К **задачам администрации** в этом случае относятся:

- выявление критериев и показателей ШСОКО;
- подбор диагностических методик (индикаторов) для выявления показателей оценки достижения образовательных результатов;
- определение частоты сбора информации, ответственных за ее сбор, хранение, обработку и анализ;
- определение субъектов мониторинга (потребителей информации) и возможных форм ее представления;
- проведение необходимых диагностических процедур;
- проведение своевременной обработки и анализа полученной информации для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образовательных результатов и условий их достижения;

- оформление результатов для предоставления субъектам мониторинга;

- принятие управленческих решений с целью повышения качества образовательных результатов и условий их достижения;

- определение рейтинга педагогов и размера стимулирующей надбавки к заработной плате за высокое качество обучения и воспитания;

- контроль за наличием в Положении об оплате труда педагогов и администрации позиций, соответствующих позициям диагностического инструментария ШСОКО.

Диагностический инструментарий оценки качества образования: инструментарий ШСОКО (результативный компонент системы)

Внутренняя оценка.

Оценка качества образования в школе складывается из трех составляющих: условий обучения, процесса управления и результата обучения.

Географическое расположение школы делает ее доступной для жителей близлежащих микрорайонов и позволяет использовать в образовательной и досуговой деятельности близость библиотек, дворца спорта «Олимпиец», ЦДТ, стадиона «Труд». Это все, безусловно, накладывает свой отпечаток на уровень образования, мотивационное стремление получать знания. Качество процесса обучения базируется на качественном уровне современного урока.

Школьная система оценки качества образования имеет две подсистемы (информационно-справочную и информационно-оценочную), разделенные по трем основным блокам, которые и взяты нами вместе с требованиями ФГОС к результатам обучения, с индикативными показателями Программы развития и показателями муниципального задания за диагностический инструментарий модели:

Блок 1: «Качество условий организации образовательной деятельности».

Блок 2: «Качество результатов образовательной деятельности».

Блок 3: «Качество управления образовательной деятельностью».

Критерии мониторинга полноты и качества реализации основной образовательной программы:

- численный и количественный состав учащихся (пилотных классов);
- нормативно-правовое обеспечение образовательного процесса;
- учебно-методическое сопровождение;

- уровень обученности учащихся основной школы;
- состояние здоровья;
- уровень развития личностных качеств;
- уровень воспитанности;
- уровень физического развития и здоровья;
- состояние и результативность внеурочной деятельности школьников;
- эффективность коррекционной работы;
- кадровое обеспечение выполнения программы.

Приведенные критерии применяются при проведении комплексного мониторинга полноты и качества реализации основной образовательной программы. Комплексный мониторинг включает:

- анализ школьной документации;
- посещение учебных занятий, мероприятий внеурочной работы и дополнительного образования;
- проведение диагностических срезов, тестирования, наблюдения, анкетирования.

Полученные в ходе диагностики результаты обрабатываются, подвергаются качественному и количественному анализу, фиксируются в итоговых таблицах, что позволяет сделать итоговый вывод о полноте и качестве реализации педагогическим коллективом образовательной организации основной образовательной программы.

Мониторинг эффективности реализации школой Программы воспитания и социализации учащихся представляет собой систему диагностических исследований, направленных на комплексную оценку ее результатов. В качестве основных показателей и объектов исследования выступают:

1. Особенности развития личностной, социальной, экологической, трудовой (профессиональной) и здоровьесберегающей культуры учащихся.
2. Социально-педагогическая среда, общая психологическая атмосфера и нравственный уклад школьной жизни в образовательном учреждении.
3. Особенности детско-родительских отношений и степень включенности семьи в образовательный и воспитательный процесс.

Методологический инструментальный мониторинг воспитания и социализации предусматривает использование следующих методов.

Тестирование – исследовательский метод, позволяющий выявить степень соответствия планируемых и реально достигаемых результатов воспитания и социализации учащихся путем анализа итогов и способов выполнения ряда специально разработанных заданий.

Опрос – получение информации (с ее последующим анализом), заключенной в словесных сообщениях учащихся. Для оценки эффективности деятельности образовательного учреждения по воспитанию и социализации используются следующие виды опроса:

– **анкетирование** – эмпирический социально-психологический метод получения информации на основании ответов детей на специально подготовленные вопросы анкеты;

– **интервью** – вербально-коммуникативный метод, предполагающий проведение разговора между исследователем и учащимися по заранее разработанному плану, составленному в соответствии с задачами исследования процесса воспитания и социализации; в ходе интервью исследователь не высказывает своего мнения и открыто не демонстрирует личной оценки ответов или задаваемых вопросов, что создает благоприятную атмосферу общения и условия для получения более достоверных результатов;

– **беседа** – специфический метод исследования, заключающийся в проведении тематически направленного диалога между исследователем и учащимися с целью получения сведений об особенностях процесса воспитания и социализации.

Психолого-педагогическое наблюдение – описательный психолого-педагогический метод исследования, предполагающий целенаправленное восприятие и фиксацию особенностей, закономерностей развития и воспитания. В рамках мониторинга предусматривается использование следующих видов наблюдения:

– **включенное наблюдение** – наблюдатель находится в реальных деловых или неформальных отношениях с учащимися, за которыми наблюдает и которых оценивает;

– **узкоспециальное наблюдение** направлено на фиксирование строго определенных параметров (психолого-педагогических явлений) воспитания и социализации учащихся.

Критериями эффективности реализации образовательной организацией программы воспитания и социализации учащихся является **динамика** основных показателей воспитанности и уровня социализации:

1. Динамика развития личностной, социальной, экологической, трудовой (профессиональной) и здоровьесберегающей культуры.

2. Динамика (характер изменения) социальной, психолого-педагогической и нравственной атмосферы в школе.

3. Динамика детско-родительских отношений и степени включенности родителей (законных представителей) в образовательный и воспитательный процесс.

Причинами отсутствия положительной динамики, появления тенденций отрицательной динамики процесса развития, воспитания и социализации учащихся может стать несоответствие содержания, методов воспитания и социализации возрастным особенностям развития личности, формальное отношение со стороны преподавателей и неблагоприятный психологический климат в школе. Итоги проведенного мониторинга позволяют получить ответы на вопрос о результативности деятельности педагогического коллектива в данной области.

Инструментарий для мониторинга информационно-образовательной среды основной школы, позволяющий качественно оценить те средства, с помощью которых школа достигает (или не достигает) развивающего эффекта – комплексного или в какой-либо отдельной сфере: **инструментальные методы анализа содержания урока** (оценка учебной коммуникации на основе схемы анализа урока; процедура наблюдения с опорой на схему анализа урока; интерпретация данных наблюдения); **инструментальные методы анализа типа учебного взаимодействия в системах «учитель–ученик»; «ученик–ученик», «учитель–учитель», «учитель–родитель», «учитель–администратор»** (анкетирование, фокус-группа); **метод качественного описания психологического климата школы** (наблюдение поведения учащихся после уроков; процедура заполнения карты наблюдений); **методы оценки развивающего эффекта образовательной среды** (диагностика социально-психологического развития; социально-психологической структуры отдельных классов; влияния образовательной среды на развитие мышления).

Внешняя оценка.

Оценка результатов деятельности образовательной организации осуществляется в ходе его аккредитации, а также в рамках аттестации педагогических кадров. Она проводится на основе итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования с учетом итогов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального); условий реализации основной образовательной программы основного общего образования; особенностей контингента учащихся.

Предмет оценки в ходе данных процедур – также текущая оценочная деятельность образовательных организаций и педагогов и, в частности, отслеживание динамики образовательных достижений выпускников основной школы. ●



В электронном приложении к журналу, размещенном в Личном кабинете подписчика, вы найдете диагностический инструментарий оценки ШСОКО.

Список использованной литературы

1. *Ильина А.В.* Моделирование процессов управления реализацией основной образовательной программы общеобразовательного учреждения // Современные проблемы науки и образования. URL: <http://www.science-education.ru/106-8005>
2. *Ильина А.В.* Модельные персонифицированные программы повышения квалификации педагогических работников и руководителей общеобразовательных учреждений: методические рекомендации для руководителей образовательных учреждений / под ред. В.Н. Кеспилова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2012.
3. Пособие «Построение школьной системы оценки как элемента общероссийской системы оценки результатов и качества общего образования. Второй год реализации – 2012–2013 учебный год». Составитель А.Б. Воронцов.
4. *Воронцов А.Б.* Статья «Формы организации учебной деятельности учащихся в собственно подростковой фазе основной школы».
5. Управление разработкой и реализацией персонифицированных программ повышения квалификации: методические рекомендации / под ред. М.И. Солодковой. – Челябинск: Издательство Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования, 2011.
6. *Водопьян Г.М., Уваров А.Ю.* О построении модели процесса информатизации школы. – М.: Издатель, 2006.
7. *Григорьев С.Г., Гриншкун В.В.* Информатизация образования. Фундаментальные основы. – Томск: ТМЛ-Пресс, 2008.
8. *Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю.* Педагогический словарь: Для студентов высших и средних педагогических учебных заведений. – М.: Академия, 2001.
9. *Коротенков Ю.Г.* Информационная образовательная среда основной школы. – М.: Академия АйТи, 2011.
10. Современное качество общего образования: модели образовательных систем и эффективные педагогические механизмы достижения: монография / В.Н. Кеспилов, М.И. Солодкова, Д.Ф. Ильсов и др.; науч. ред.: В.Н. Кеспилов, М.И. Солодкова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2012.
11. *Пузыревский В.Ю., Эпштейн М.М. и др.* Межпредметные интегративные погружения. Из опыта работы «Эпишколы» Образовательного центра «Участие». – СПб.: Школьная лига, Лема, 2012.